PARTER OCH DOMSLUT

Kevin Johansson

Parter

Tilltalad
Peter KEVIN Leonard Johansson, 20070921-2450
Lövösundet 12, 913 35 Holmsund

Vårdnadshavare
Maria Forslund
Granfors 3 Bv, 915 92 Robertsfors

Vårdnadshavare
Peter Johansson
Lövösundet 12, 913 35 Holmsund

Offentlig försvarare
Advokat Petter Hetta
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 124, 901 04 Umeå

Åklagare
Kammaråklagare Andreas Nyberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003, 903 02 Umeå

Målsägande
Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Erik Hagberg
Hilleforsvägen 25, 443 61 Stenkullen

Domslut

Brott som Kevin Johansson döms för
Barnpornografibrott, 2023-02-05, Umeå kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken

Grovt barnpornografibrott, 2023-01-01 – 2023-03-29, Umeå kommun, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 6 st brottsbalken

Grovt olaga tvång, 2023-02-05 – 2023-02-06, Umeå kommun, 4 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-02-05, Umeå kommun, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Uppmaning till självmord, 2023-02-05 – 2023-02-06, Umeå kommun, 4 kap 7 a § 1 st brottsbalken

Påföljd
Ungdomsövervakning 7 månader

Rapporterade lagrum
Kevin Johanssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd
Kevin Johansson ska betala skadestånd till Sekretess B med 80 000 kr. Beloppet avser kränkning. Kevin Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 februari 2023.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Maria Forslund och Peter Johansson.

Förverkande och beslag
I beslag tagen lagringsmedia förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, Beslagsliggare 2023-5000-BG36659 nr 1-2 och 4.).

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja B:s och B1:s identitet. Detsamma gäller för alla uppgifter i domen som finns under sekretessmarkeringar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandena från socialtjänsten och ungdomskontraktet samt uppgifter som lämnats av Kevin Johansson och hans vårdnadshavare som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter om unga personer som skildras i pornografisk bild i de fotografier och filmsekvenser som har

lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Kevin Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Petter Hetta ska få ersättning av staten med 101 801 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 74 058 kr arbete
- 5 359 kr tidsspillan
- 2 024 kr utlägg
- 20 360 kr mervärdesskatt

Erik Hagberg ska få ersättning av staten med 132 013 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 96 177 kr arbete
- 8 274 kr tidsspillan
- 1 159 kr utlägg
- 26 403 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Peter Johansson

Parter

Vårdnadshavare (part)
Nils PETER Johansson, 19670523-8613
Lövösundet 12, 913 35 Holmsund

Målsägande
Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Erik Hagberg
Hilleforsvägen 25, 443 61 Stenkullen

Domslut

Skadestånd
Peter Johansson ska betala skadestånd till Sekretess B med 10 500 kr. Peter Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 februari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Kevin Johansson och Maria Forslund..

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja B:s och B1:s identitet. Detsamma gäller för alla uppgifter i domen som finns under sekretessmarkeringar.

Maria Forslund

Parter

Vårdnadshavare (part)
Ewa MARIA Forslund, 19680215-8920
Granfors 3 Bv, 915 92 Robertsfors

Målsägande
Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Erik Hagberg
Hilleforsvägen 25, 443 61 Stenkullen

Domslut

Skadestånd
Maria Forslund ska betala skadestånd till Sekretess B med 10 500 kr. Maria Forslund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 februari 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Kevin Johansson och Peter Johansson. .

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja B:s och B1:s identitet. Detsamma gäller för alla uppgifter i domen som finns under sekretessmarkeringar.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kevin Johansson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kevin Johansson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K149980-23)
>
> Kevin Johansson har främjat och utnyttjat att NN 5, som var 13 år, utfört och medverkat i sexuell posering genom att förmå honom att skicka i vart fall två filmer på sig själv när han penetrerar sin anal med en penna eller ett liknande föremål. Det hände den 5 februari 2023 i Robertsfors kommun eller i Holmsund, Umeå kommun.
>
> Brottet är att bedöma som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN 5 med hänsyn till att det rört sig om penetration med ett föremål.
>
> Kevin Johansson begick gärningen med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam i förhållande till att NN 5 inte hade fyllt 15 år.
>
> 1.2 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K149980-23)
>
> Kevin Johansson har skildrat NN 5, som var 13 år, i pornografisk bild genom att ladda hem och därmed mångfaldiga de filmer som tillkommit genom utnyttjande av barn för sexuell posering enligt ovan. Kevin Johansson har sedan innehaft filmerna. Det hände den 5 februari 2023 i Holmsund, Umeå kommun eller i Robertsfors kommun.
>
> Kevin Johansson begick gärningen med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam i förhållande till att NN 5 inte hade fyllt 18 år.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kevin Johansson ska dömas för grovt olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 2 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Kevin Johansson ska dömas för uppmaning till självmord enligt 4 kap 7 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 GROVT OLAGA TVÅNG (5000-K149980-23)
>
> Kevin Johansson har, tillsammans och i samförstånd med en annan okänd person, i chatt, röst- och videosamtal via Discord, genom hot om att lämna menligt meddelande om NN 5, som var 13 år, till annan förmått NN 5 att skära sig själv upprepade gånger i benet och i armen med en kniv. Tvånget var otillbörligt. Det hände mellan den 5 februari 2023 och den 6 februari 2023 i Holmsund, Umeå kommun.
>
> Brottet bör bedömas som grovt då Kevin Johansson visat särskild hänsynslöshet genom att utnyttja NN 5:s låga ålder, att målsäganden varit i en skyddslös ställning och särskilt sårbar, att det varit fråga om ett utdraget förlopp, då sadistiska och/eller förnedrande inslag förekommit samt att gärningen dokumenterats på video i syfte att publicera filmen bland annat på Youtube.
>
> Kevin Johansson begick gärningen med uppsåt.
>
> 2.2 UPPMANING TILL SJÄLVMORD (5000-K149980-23)
>
> Kevin Johansson har, tillsammans och i samförstånd med en annan okänd person, uppmanat eller på liknande sätt utövat psykisk påverkan mot NN 5 att begå självmord. Kevin Johansson har därvid i chatt och röst- och videosamtal via Discord – efter att han förmått NN 5 att skära sig upprepade gånger i benet och i armen med en kniv enligt ovan – fällt yttranden med innebörden att det är bättre om NN 5 tar livet av sig, uppmanat NN 5 att sticka in kniven i halsen samt att självmord är den enkla vägen då NN 5:s liv ändå redan är förstört eller liknande. Det hände mellan den 5 februari 2023 och den 6 februari 2023 i Robertsfors kommun eller i Holmsund, Umeå kommun.
>
> Gärningen var ägnad att medföra en inte obetydlig fara för att NN 5 skulle begå självmord. Kevin Johansson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Kevin Johansson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K213280-23)

Kevin Johansson har tagit befattning med och spridit stora mängder särskilt hänsynslöst barnpornografiskt övergreppsmaterial via Discord, bland annat i forumet "Harm nation". Han har även innehaft sådant material som han berett sig tillgång till. Innehavet har bestått av i vart fall 2 664 bilder, varav 179 bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 69 filmer (speltid ca 2 h 27 min), varav 50 filmer (speltid ca 1h 47 min) är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände mellan den 1 januari 2023 och den 29 mars 2023 i Robertsfors kommun och/eller i Holmsund, Umeå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rör sig om omfattande spridning av särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt då övergreppsmaterialet bestått i en särskilt stor mängd bilder och filmer där barnen är särskilt unga samt barn som utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt såsom att barnen utsätts för penetration, förhindras sin rörelsefrihet, avbildas med kroppsvätskor i ansiktet samt förekomsten av djur.

Kevin Johansson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekretess B har begärt att Kevin Johansson ska betala skadestånd med 80 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 februari 2023.
Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Maria Forslund och Peter Johansson.

Sekretess B har begärt att Maria Forslund ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Sekretess B har begärt att Peter Johansson ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Förverkande och beslag

Åklagaren har i anslutning till åtalet yrkat att i beslag tagen lagringsmedia förverkas från Kevin Johansson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken då de använts som brottsverktyg och i andra hand enligt lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt. (Polismyndigheten, Beslagsliggare 2023-5000-BG36659 nr 1-2 och 4.).

DOMSKÄL

Inledningsvis kan följande noteras.

Åklagaren har i ansökan om stämning benämnt målsäganden för NN 5 och målsägandens vårdnadshavare för NN 9. I tingsrättens domslut benämns, på grund av tingsrättens tekniska system, målsägande för sekretess B och målsägandes vårdnadshavare benämns sekretess B1. Tingsrätten kommer i domskälen att benämna målsäganden och målsägandens vårdnadshavare för sekretess B respektive sekretess B1.

Inställning

Åtalspunkt 1.1 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Kevin Johansson har erkänt gärningen men har gjort gällande att det inte ska rubriceras som grovt brott.

Åtalspunkt 1.2. (barnpornografibrott)

Kevin Johansson har erkänt gärningen.

2.1 (grovt olaga tvång)

Kevin Johansson har erkänt gärningen. Kevin Johansson har gjort gällande att han inte kände till Sekretess B:s ålder.

2.2 (uppmaning till självmord)

Kevin Johansson har vidgått de faktiska omständigheterna men har bestritt ansvar för brott.

Åtalspunkt 3 (grovt barnpornografibrott)

Kevin Johansson har erkänt gärningen.

Utredning

Kevin Johansson har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med polisen Sofia Karlsson och med Sekretess B1 (vårdnadshavare till Sekretess B). De polisförhör (videoförhör) som hållits med Sekretess B har spelats upp.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning (se punkterna 1-19 under rubriken övrig bevisning i stämningsansökan) bestående i bland annat fotografier, PM, syn av filmer, syn av skärminspelningar, NCMEC-rapporter, granskningsprotokoll och syn av ett representativt urval av det granskade övergreppsmaterialet.

Skuld

Inledningsvis noteras att målet innehåller mycket känsliga uppgifter. Detta, i förening med att Kevin Johansson har erkänt gärningarna (förutom uppmaning till självmord, där han har vidgått de faktiska omständigheterna), har gjort att tingsrätten valt att inte redovisa känsliga detaljer i domskälen.

Innan tingsrätten berör de enskilda åtalspunkterna prövar tingsrätten Kevin Johansson påstående att han inte visste att Sekretess B var 13 år gammal.

Utredningen visar att Sekretess B var 13 år gammal vid tidpunkten för de aktuella gärningarna. Av Sekretess B:s profil på den plattform där kontakterna mellan Kevin Johansson och Sekretess B skedde framgår att Sekretess B angivit sin ålder till 13 år. Vidare framgår av chattmeddelanden mellan Kevin Johansson och Sekretess B att Sekretess B:s ålder diskuterades och att Sekretess B då tydligt angav sin ålder till 13 år. Tingsrätten anser därför att det är styrkt att Kevin Johansson har insett att Sekretess B endast var 13 år gammal.

Åtalspunkt 1.1 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)
Kevin Johansson har erkänt gärningen och hans erkännande får mycket starkt stöd av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därför styrkt.

Redan det faktum att det rört sig om penetration med ett föremål gör att utnyttjandet framstår som särskilt hänsynslöst. Det kan också konstateras att filmerna sedan använts för att pressa och hota Sekretess B till att vidta åtgärder som han inte velat.

Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten att det är fråga om ett sådant hänsynslöst utnyttjande att gärningen ska bedömas som grovt brott.

Åtalspunkt 1.2. (barnpornografibrott)
Genom Kevin Johanssons erkännande, som får mycket starkt stöd av den övriga utredningen i målet, är åtalet styrkt.

Gärningen är att bedöma som barnpornografibrott.

Åtalspunkt 2.1 (grovt olaga tvång)
Kevin Johansson har erkänt gärningen och hans erkännande får mycket starkt stöd av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därför styrkt.

Gärningen är, på de skäl som åklagaren har angett i ansökan om stämning, att bedöma som grovt olaga tvång.

Åtalspunkt 2.2. (uppmaning till självmord)
Kevin Johansson har vidgått att han uttalat de yttranden som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen, dvs. att Sekretess B skulle sticka kniven i halsen och att självmord är den enkla vägen eftersom Sekretess B:s liv ändå var förstört eller liknande. Kevin Johansson har bestritt ansvar för brott eftersom han inte haft för avsikt att Sekretess B verkligen skulle begå självmord.

Av utredningen är alltså styrkt att Kevin Johansson har fällt de uttalanden som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Med hänsyn till den situation och det sinnestillstånd som Sekretess B befann sig i då Kevin Johansson och den andra, okända, personen uppmanade Sekretess B att ta sitt liv, framstår det som uppenbart att gärningarna var ägnade att medföra en inte obetydlig fara för

att Sekretess B skulle begå självmord. Vad Kevin Johansson har påstått om att han inte haft för avsikt att Sekretess B skulle ta självmord kan inte frita honom från ansvar. Kevin Johansson ska därför dömas för uppmaning till självmord i enlighet med åtalet.

<u>Åtalspunkt 3</u>
Kevin Johansson har erkänt gärningen och hans erkännande får mycket starkt stöd av den övriga utredningen i målet. Åtalet är därför styrkt.

Gärningen är, på grund av de skäl som åklagaren har angivit i ansökan om stämning, att bedöma som grovt barnpornografibrott.

Påföljd

Kevin Johansson förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare.

I målet har inhämtats yttrande från Socialtjänsten i Umeå kommun. Till yttrandet, som är daterat 2023-08-24 har bifogats ett ungdomskontrakt. Vidare har kompletterande yttrande, daterat 2024-02-08 inhämtats från socialtjänsten.

Av yttrandena från Socialtjänsten i Umeå kommun framkommer sammanfattningsvis att Kevin Johansson på frivillig väg genomfört strukturerad öppenvård via socialtjänstens enhet för unga lagöverträdare och att den insatsen inte varit tillräckligt för att nå de uppsatta målen och att en ny utredningen har inletts eftersom Kevin Johansson behov av stöd och vård alltjämt kvarstår. Socialtjänsten har också angivit att de nya brottsmisstankar som framkommit efter det tidigare yttrandet också inverkar på nämndens bedömning av vårdbehovet.

Tingsrätten gör följande överväganden i frågan om påföljd

Kevin Johansson döms nu för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt olaga tvång, grovt barnpornografibrott, barnpornografibrott och uppmaning till självmord.

De brott som Kevin Johansson utsatt Sekretess B för är mycket allvarliga. Som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning har det grova olaga tvånget innehållit både sadistiska och förnedrande inslag. Det har också varit fråga om ett utdraget händelseförlopp som dessutom dokumenterats och också publicerats på Youtube. Till detta kommer det grova barnpornografibrottet, vars straffvärde enligt tingsrätten klart överstiger minimistraffet om ett års fängelse.

Kevin Johansson har förklarat sitt agerande med att han var rädd för att, om han inte utsatte Sekretess B för de aktuella brotten, han skulle komma att utsättas för liknande brott från andra medlemmar i den grupp han tillhörde.

Här kan noteras att Kevin Johansson inte under inspelningen på något sätt ger intryck av att han agerat under tvång eller av rädsla. Det nu aktuella påståendet har också framkommit mycket sent i utredningen. Tingsrättens bedömning är vidare att även om det skulle stämma att Kevin Johansson själv haft en rädsla för att bli utsatt för brott, så innebär det inte att hans brott mot Sekretess B kan anses mindre allvarliga.

Det samlade straffvärdet för aktuella gärningar uppgår enligt tingsrättens uppfattning till i vart fall tre års fängelse. Kevin Johansson var endast 15 år vid gärningen och med beaktande av detta anser tingsrätten att straffmätningsvärdet för Kevin Johansson uppgår till i vart fall sju månaders fängelse.

Det är fråga om brottslighet med ett högt straffvärde och av mycket allvarlig art. Tingsrätten anser därför inte att en ungdomsvård med det ungdomskontrakt som finns i målet utgör en tillräckligt ingripande påföljd för brottsligheten. Påföljden kan inte heller anses tillräckligt ingripande även om den skulle kombineras med ungdomstjänst.

Med beaktande av det som sagts ovan, och då det enligt tingsrättens bedömning inte föreligger synnerliga skäl för sluten ungdomsvård, anser

tingsrätten att den lämpligaste påföljden för Kevin Johansson är ungdomsövervakning. Påföljden ska därför bestämmas till ungdomsövervakning i sju månader.

Skadestånd

Eftersom Kevin Johansson, Maria Forslund och Peter Johansson har medgett Sekretess B:s skadeståndskrav ska det bifallas.

Förverkande och beslag

Förverkandeyrkandet är medgivet och lagligen grundat och ska därför bifallas.

Sekretess

Skäl föreligger att förordna om fortsatt sekretess för uppgifter som kan leda till att Sekretess B:s och Sekretess B1:s uppgifter röjs och som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Skäl föreligger också att förordna om fortsatt sekretess för uppgifter om unga personer som skildras i pornografisk bild i de fotografier och filmsekvenser som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och för uppgifter i yttranden och ungdomskontrakt från socialtjänsten m.m. som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Vad försvarararen och målsägandebiträdet har begärt i ersättning är skäligt och ska tillerkännas dem. Kostnaden ska stanna på staten.

Brottsofferfond

Eftersom Kevin Johansson döms för brott där högre straff än penningböter ingår i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Hyresrådet Mathias Bergström samt nämndemän.

Digitalt signerad av hyresrådet Mathias Bergström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Umeå tingsrätt senast **den 10 maj 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Umeå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Umeå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Umeå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Umeå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Umeå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.